

EVALUATIE

2011

MijnStraatJouwStraat



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. WAAR KOMEN WE VANDAAN?	4
3. WAT IS MIJNSTRAATJOUWSTRAAT?	5
4. EVALUATIE	6
5. CONCLUSIES	14
6. AANBEVELINGEN	16
7. BIJLAGEN	18



Weert, 28 juni 2011

Portefeuillehouder wijkgericht werken/MijnStraatJouwStraat: H.A. Litjens
Regisseurs wijkgericht werken: M. Schreuders en M. Weijers

Vastgesteld door het college van B&W op 5 juli 2011
Dit document is te downloaden van www.weert.nl > wonen & leven > wijkgericht werken.

1. INLEIDING

Sinds de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning in 2007 heeft het stimuleren van leefbaarheid en sociale cohesie voor het eerst een wettelijk kader, namelijk via prestatieveld 1 van de Wmo. De Wmo biedt ruimte voor maatwerk, verbinden en integraliteit. Deze drie elementen vormen de basis voor MijnStraatJouwStraat.

In november 2009 stelde de gemeenteraad de notitie 'Samen-werken aan Weert' vast, waarin de nieuwe werkwijze voor wijkgericht werken is uitgewerkt. De werkwijze draagt sinds 2010 de naam 'MijnStraatJouwStraat'. De nieuwe werkwijze kwam interactief tot stand met wijk- en dorpsraden, Wonen Weert, Punt Welzijn, Politie Limburg-Noord en gemeente.

Tijdens de raadsvergadering werd gevraagd om medio 2011 een evaluatie uit te voeren en de gemeenteraad te informeren. Via deze evaluatie wordt uitvoering gegeven aan dit verzoek.

Aan deze evaluatie hebben alle partners meegewerkt. De bewoners zijn niet direct bevroegd, maar hebben op verschillende momenten (bewonersbijeenkomsten, ansichtkaartenactie, meldingen servicelijn etc.) invloed gehad op de inhoud van deze evaluatie.

2. WAAR KOMEN WE VANDAAN?

In 2008 gaf de gemeenteraad opdracht om de werkwijze van wijkgericht te onderzoeken. SGBO stelde het rapport "Zestien wijk- en dorpsraden, één gemeente" op, waarin zij twee belangrijke weeffouten in de structuur beschreven en aanbevelingen gaven voor de toekomst.

2.1 Twee weeffouten in de 'oude' opzet

SGBO concludeerde dat er twee weeffouten zaten in het voormalige beleid voor wijkgericht werken en burgerparticipatie:

1. Wijkgericht werken, wijk- en dorpsraden en burgerparticipatie werden in de praktijk synoniem en te sterk aan elkaar gekoppeld, waardoor wijk- en dorpsraden de verpersoonlijking werden van burgerparticipatie.
2. Daarnaast lag er teveel focus op het proces en te weinig op de inhoud. Hierdoor bleef het bevorderen van leefbaarheid onderbelicht.

2.2. Aanbevelingen

SGBO deed in het onderzoeksrapport een groot aantal aanbevelingen, waarvan een deel is overgenomen:

- Herijk de visie op burgerparticipatie
- Benoem een beperkt aantal onderwerpen voor wijkgericht werken
- Stuur op leefbaarheidsdoelstellingen
- Differentieer naar wijk- en dorpsraden
- Zorg voor een gedragen visie op burgerparticipatie
- Zorg ervoor dat wijk- en dorpsbewoners vroegtijdig worden betrokken
- Spreek met elkaar af wat je kunt en mag verwachten
- Leg de verantwoordelijkheid voor burgerparticipatie bij de projectleiders/beleidsmedewerkers
- Versterk de kennis en vaardigheden van projectleiders en beleidsmedewerkers
- Herijk de rol van de sectorconsulenten (wijkcoördinatoren)
- Stel een realistische en gedragen verbeteragenda op

Op basis van de aanbevelingen is een nieuwe werkwijze voor wijkgericht werken opgesteld evenals een visie en leidraad voor interactief werken.

2.3 Bestuurlijke besluitvorming

De gemeenteraad heeft de notitie 'Samen-werken' aan Weert' op 4 november 2009 vastgesteld. Tijdens de besluitvorming gaf de raad nog enkele 'aandachtspunten' mee.

- Ruimte voor eigen identiteit van wijk- en dorpsraden bieden
- Maatwerk leveren
- Collectief budget mag niet nadelig uitpakken voor wijk- en dorpsraden
- Iedereen in de bus; iedereen doet mee. In het begin nog in eigen tempo maar uiteindelijk allemaal samen in één werkwijze.

3. WAT IS MIJNSTRAATJOUWSTRAAT?

De nieuwe definitie voor wijkgericht werken/MijnStraatJouwStraat luidt: "Het met partners, burgers en overige participanten werken aan het optimaliseren van de leefbaarheid op basis van leefbaarheidonderwerpen en het stimuleren van de sociale samenhang in een wijk of dorp." MijnStraatJouwStraat geeft vorm aan deze definitie door:

Organisatiestructuur

In MijnStraatJouwStraat is een organisatiestructuur ingericht met een directiegroep (strategisch niveau), coördinatiegroepen in vijf gebieden (tactisch niveau) en projectgroepen (uitvoerend niveau) voor het uitwerken van de activiteiten in de leefbaarheidagenda's. Daarnaast is er een werkgroep communicatie ingesteld. De wijk- en dorpsraden zijn niet vertegenwoordigd in de directiegroep omdat die zich richt op de bedrijfsvoering.

Samenwerking

De wijk- en dorpsraden, Wonen Weert, Punt Welzijn, Politie Limburg-Noord en de gemeente hebben samen afspraken gemaakt over de samenwerking binnen MijnStraatJouwStraat. Wonen Weert levert ook een financiële bijdrage.

Leefbaarheidagenda

Voor elke wijk en elk dorp in Weert (in totaal zestien) wordt een leefbaarheidagenda gemaakt door de samenwerkende partijen. Op deze agenda staan maximaal 5 activiteiten die binnen één jaar uitgevoerd kunnen worden. Alle activiteiten hebben verband met de leefbaarheidonderwerpen schoon, heel, veiligheid (sociaal en verkeer) en ontmoeting. De bewoners bepalen welke activiteiten prioriteit hebben, bovendien worden zij zoveel mogelijk betrokken bij de voorbereiding en uitvoering van de activiteiten. Voor iedere activiteit is een actieverantwoordelijke benoemd.

Leefbaarheidanalyse

Om de activiteiten te bepalen wordt voor iedere wijk/dorp een leefbaarheidanalyse gemaakt over de thema's schoon, heel, veilig en ontmoeting. In deze analyse wordt systeeminformatie (geregistreerd, objectief) samengebracht met belevingsinformatie (gevoel, subjectief). Alle partners leveren hiervoor informatie aan. De leefbaarheidanalyse dient als uitgangspunt voor het opstellen van de leefbaarheidagenda.

Wijkenbudget

Om de activiteiten uit de leefbaarheidagenda's te kunnen betalen, is een collectief wijkenbudget gerealiseerd. De gemeente Weert en Wonen Weert leveren allebei jaarlijks een financiële bijdrage. Het wijkenbudget kan groeien, niet uitgegeven subsidie aan wijk- en dorpsraden stroomt terug naar het wijkenbudget. Niet besteed wijkenbudget blijft staan voor het volgende jaar.

Communicatie

Het slagen van MijnStraatJouwStraat is sterk afhankelijk van communicatie. Om die reden is een werkgroep communicatie opgericht die zich bezighoudt met de dagelijkse communicatie, de promotie van MijnStraatJouwStraat en de huisstijl bewaakt, de partnerdag organiseert, afspraken maakt om de samenwerking te bevorderen en de beschikbare instrumenten efficiënt inzet. Daarnaast bewaakt men het communicatiebudget. Afgevaardigden van alle partners hebben zitting in de werkgroep communicatie. De volgende communicatie-instrumenten worden ingezet om MijnStraatJouwStraat op de kaart te zetten; huisstijl, website, ansichtkaartenactie, successenpagina, persberichten, leefbaarheidanalyses, leefbaarheidagenda's en partnerdag.

4. EVALUATIE

De evaluatie is opgebouwd uit drie delen; feitelijke informatie (4.1), een enquête (4.2) en mondelinge evaluatiemomenten (4.3).

4.1 Feitelijke informatie

Organisatiestructuur

De directiegroep vergadert 2 keer per jaar. De coördinatiegroepen vergaderen onder leiding van een regisseur wijkgericht werken gemiddeld 3 keer per jaar. Zij zijn verdeeld in vijf gebieden, te weten:

- Graswinkel, Moesel, Keent en Rond de Kazerne
- Altweerderheide, Stramproy, Swartbroek en Tungalroy
- Boshoven, Molenakker en Laar
- Groenewoud, Biest en Leuken
- Binnenstad en Fatima

De werkgroep communicatie komt 1 keer per maand bijeen.

Samenwerking

In 2010 vond in september de partnerdag plaats om kennis uit te wisselen en de samenwerking te versterken. Bij de realisatie van een activiteit wordt, afhankelijk van de inhoud, met een of meerdere partners samengewerkt.

Leefbaarheidagenda's

In 2010 Het jaar 2010 was een overgangsjaar waarin de nieuwe werkwijze met leefbaarheidagenda's nog niet verplicht was. Een aantal wijk- en dorpsraden heeft leefbaarheidagenda's opgesteld, anderen hebben ervoor gekozen om door het jaar heen losse leefbaarheidactiviteiten (max. 5) in te dienen.

Weert kent zestien wijken en dorpen. Op de wijk Graswinkel na zijn in alle wijken en dorpen wijk- en dorpsraden actief. Bewoners uit de wijk Graswinkel ondernemen – ondanks het feit dat er geen wijkraad actief is – activiteiten om de leefbaarheid in de wijk te bevorderen.

Medio 2010 kondigde het voltallige bestuur van de dorpsraad Tungalroy aan, na jarenlange inzet, te willen stoppen. Een groep bewoners heeft vervolgens een initiatief ontplooid waardoor er, met ondersteuning van Punt welzijn, in mei 2011 een nieuw dorpsoverleg is ingesteld (met notariële akte). Vanwege deze overgang heeft de dorpsraad Tungalroy geen leefbaarheidagenda voor 2010 en 2011; zij dienen losse leefbaarheidactiviteiten in gedurende het jaar.

Uit onderstaande tabel blijkt dat een van de doelstelling van MijnStraatJouwStraat, activiteiten binnen een jaar uitvoeren, ruimschoots is bereikt. 96% van de activiteiten is in 2010 uitgevoerd.

Tabel 4.1.a Aantal leefbaarheidactiviteiten en agenda's, zie ook bijlage 1

	2011	2010	Uitgevoerd in 2010
Leefbaarheidactiviteiten	73*	54	52 = 96%
Leefbaarheidagenda's	14	4	

* stand op 1 juni 2011

Tabel 4.1.b Thema's leefbaarheidagenda's 2010 en 2011

Thema's leefbaarheidagenda's 2010 en 2011											
Gebied	Thema	Schoon		Heel		Veilig		Ontmoeting		Totaal	
		2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010
Graswinkel, Keent, Moesel, Rond de Kazerne		3	2	4	1	1	2	12	9	20	14
Altweeterheide, Stramproy, Tungelroy en Swartbroek		1	0	0	1	1	1	15	12	16	14
Boshoven, Laar en Molenakker		4	0	0	1	4	3	6	6	14	10
Biest, Groenewoud en Leuken		3	2	1	1	4	3	7	4	15	10
Binnenstad en Fatima		2	1	0	0	3	2	3	3	8	6
Totaal		13	5	5	4	13	11	43	34	74	54
Totaal in %		18%	9%	7%	7%	18%	21%	58%	63%	100%	100%

Leefbaarheidanalyses

In 2010 en 2011 werd voor 15 wijken en dorpen een leefbaarheidanalyse gemaakt.

Wijkenbudget

Om de leefbaarheidactiviteiten uit de leefbaarheidagenda's te financieren, is het wijkenbudget ingesteld. Het wijkenbudget is een collectief budget waar de gemeente Weert jaarlijks € 56.000 (voormalig leefbaarheidbudget) en Wonen Weert € 35.000 in stort. Niet uitgegeven wijkenbudget en niet gebruikte subsidie voor wijk- en dorpsraden worden overgeboekt naar het wijkenbudget voor het volgende boekjaar. Wonen Weert ontvangt via een verdeelsleutel niet uitgegeven budget terug.

In 2010 hebben de gezamenlijke partners criteria opgesteld voor het wijkenbudget. Uitgangspunt is daarbij dat het een groeidocument is dat op basis van ervaringen wordt bijgesteld. Alle aanvragen voor het wijkenbudget worden in de coördinatiegroepen getoetst op haalbaarheid en de criteria.

Een aantal activiteiten voldeed niet aan de criteria en werd afgewezen. Bijvoorbeeld omdat het project niet binnen één jaar realiseerbaar was of omdat een project als regulier onderhoud werd beoordeeld. De criteria zijn in 2010 en 2011 gehanteerd. Voorbeelden van activiteiten die niet voldeden aan de criteria van het wijkenbudget, maar toch zijn opgepakt binnen de gemeentelijke organisatie:

- Lantarenpalen Altweeterheide (hoort bij reguliere inrichting na uitbreiding woonwijk),
- verkeersoverlast Leuken (niet binnen een jaar op te lossen), naar verkeersdeskundige om verder op te pakken,
- Sabinastraat parkeerproblematiek in de wijk Biest (niet binnen een jaar op te lossen), naar verkeersdeskundige om verder op te pakken.
- Aanschaf defibrillator: aangehouden in afwachting van ontwikkeling beleid (raad mei).

Tabel 4.1.c financieel overzicht 2010 en 2011

Financieel overzicht wijkenbudget 2010			
Omschrijving	inkomsten	uitgaven	Overschot
Jaarlijkse inkomsten 2010			
Inkomsten Wonen Weert	€ 35.000		
Inkomsten gemeente (voormalig leefbaarheidbudget 2010)	€ 56.000		
Uitgegeven aan leefbaarheidactiviteiten/agenda 2010		€ 62.061	
Uitgegeven aan jaarlijkse communicatie		€ 1.752	
Overschot wijkenbudget 2010			€ 27.187
Enmalige inkomsten 2010			
Enmalige inkomsten niet uitgegeven leefbaarheidbudget 2009, voor besteding aan: introductie/communicatie MijnStraatJouwStraat	€ 28.000	€ 11.549	
Enmalig overboeken naar wijkenbudget 2011			€ 16.450
Verdeelsleutel overschot wijkenbudget 2010			
Verdeling overschot Wonen Weert/Gemeente	€ 27.187		
Wonen Weert 38,5%		€ 10.467	
Gemeente 61,5%		€ 16.720	
Wonen Weert ontvangt retour over 2010	€ 10.467		
Overboeken naar wijkenbudget 2011			€ 16.720
Overschot eenmalige inkomsten voor introductie communicatie	€ 16.450		
Overschot wijkenbudget 2010 na verrekening Wonen Weert	€ 16.720		
Overschot wijkenbudget 2010 overboeken naar 2011			€ 33.170,10

Financieel overzicht wijkenbudget 2011 (stand van zaken 28 juni 2011)			
Omschrijving	inkomsten	uitgaven	Totaal
Overschot wijkenbudget 2010	€ 33.170		
Inkomsten Wonen Weert 2011	€ 35.000		
Inkomsten gemeente 2011	€ 56.000		
			€ 124.170,00
Begrote uitgaven 2011			
Voor de leefbaarheidactiviteiten		€ 100.660	
Communicatie		€ 10.000	
			€ 110.660
Nog te besteden in 2011			€ 13.510

Communicatie

- Opening MijnStraatJouwStraat

In juni 2010 is MijnStraatJouwStraat met een officiële opening van start gegaan, gevolgd door het online gaan van de website en een ansichtkaartenactie onder alle bewoners van Weert om meer bekendheid te creëren.

- Georganiseerde overleggen

Na de start van MijnStraatJouwStraat zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd om nadere afspraken te maken over de uitvoering. Deze bijeenkomsten werden door de wijk- en dorpsraden druk bezocht. De partners organiseerden samen ook een succesvolle partnerdag. Bovendien werd in de meeste wijken en dorpen een bewonersavond georganiseerd of een ander moment gecreëerd om de mening van de bewoners te peilen voor de leefbaarheidagenda.

- Media

MijnStraatJouwStraat heeft regelmatig persberichten verstuurd en gepubliceerd in verschillende week/dagbladen. Eind 2010 werd de successenpagina in het LandvanWeert/Trompetter gepubliceerd. Weert TV schonk aandacht aan MijnStraatJouwStraat met een item. Tijdens de regionale marktdag van de politie werd MSJS uitgenodigd om zich te presenteren. Vanaf 2011 wordt jaarlijks de MijnStraatJouwStraat trofee uitgereikt aan het meest vernieuwende project van het jaar.

- Innovatie award 2010

Als klap op de vuurpijl won MijnStraatJouwStraat, als meest innovatieve project van 2010 de 'Innovatie-award 2010' van de bestuursacademie en gemeente.nu.

- Website

De website is van 1 juni 2010 t/m 1 juni 2011 in totaal 3361 keer bezocht, gemiddeld 280 keer per maand. Opvallend zijn de pieken bij de introductie, het item van Weert TV en de publicatie van de successenpagina van MijnStraatJouwStraat in het Land van Weert/Trompetter.

- Resultaten ansichtkaartenactie

In totaal werden 165 ansichtkaarten retour ontvangen, waaruit 295 acties voortkwamen. De 295 acties bestonden uit 155 suggesties en tips en 140 klachten. Deze gingen vooral over kleine ergernissen in de directe leefomgeving van de bewoners. De belangrijkste onderwerpen waren groen, verkeer en hondenpoep. Daarnaast werden ook nog ideeën aangedragen voor het verbeteren van ontmoetingsplekken zoals speeltuinen. Het hoogste responspercentage kwam uit Boshoven (20,5%), de Binnenstad (10,3%) en Leuken (8,5%).

4.2 Enquête MijnStraatJouwStraat

Om de mening van de partners over MijnStraatJouwStraat te peilen, is in april 2011 een enquête uitgezet. Alle wijk- en dorpsraden hebben gereageerd, in totaal 15. Van de vier professionele partners reageerden 18 personen. De uitgebreide resultaten van de enquête zijn bij deze evaluatie bijgevoegd als bijlage 2. De stellingen met de hoogste en laagste score worden in onderstaande overzicht benoemd.

Organisatiestructuur

Hoge score: (eens tot zeer eens)

- Effectiviteit structuur: 75%
- Werkwijze coördinatiegroep: 65%

Verbeterpunten:

- Transparantie werkwijze directiegroep: 27% niet eens, 40% neutraal, 33% eens

Idee: Afvaardiging van wijk- en dorpsraden in de directiegroep

- 47% zeer oneens/oneens
- 44% eens/zeer eens
- 9% geen neutraal

Samenwerking

65,4% eens met stellingen over samenwerking

Hoge score:

- positief effect op de samenwerking: 91%
- Ruimte voor eigen identiteit: 87%

Verbeterpunten:

- Nog meer samenwerking: 50%
- Meer onderlinge communicatie: 46%

Leefbaarheidanalyse

60% eens met stellingen leefbaarheidanalyses

Hoge score:

- Bron van informatie: 78%
- Goede basis om leefbaarheidthema's te bepalen: 53%

Verbeterpunten:

- De leefbaarheidanalyse raadpleeg ik regelmatig: 47%

Leefbaarheidagenda

77% eens met stellingen leefbaarheidagenda

Hogere score:

- Draagt bij aan leefbaarheid:
- Bewoners hebben voldoende invloed: 80%
- 5 activiteiten zijn voldoende: 78%

Verbeterpunten:

- De leefbaarheidagenda raadpleeg ik regelmatig: 56%

Wijkenbudget

72% eens met stellingen over wijkenbudget

Hoge score:

- Huidige criteria voldoen: 75%

Verbeterpunten:

- Biedt voldoende financiële ruimte: 70%

Idee: Maximum bijdrage uit wijkenbudget per project/activiteit

Reacties op stelling: er moet een maximumbedrag per activiteit gesteld worden

- 52% niet eens
- 13% neutraal
- 35% eens

Communicatie (deel 1) instrumenten

64% eens met stellingen over de communicatie

Hoge score:

- Herkenbaarheid huisstijl MSJS: 88%
- Partnerdag: 72%

Verbeterpunten:

- Ansichtkaartenactie: 56%
- Uitvoering en afhandeling schouwen: 47%

Communicatie (deel 2) effect, proces en inhoud

54% eens met stellingen over communicatie

Hoge score:

- Burgers voldoende geïnformeerd: 88%
- Partnerdag levert waardevolle bijdrage: 66%

Verbeterpunten:

- Bezoek B&W levert geen bijdrage aan uitdragen MijnStraatJouwStraat: 26%

Effect van MijnStraatJouwStraat

48% eens met stellingen over het effect van MSJS

Hoge score:

- De projecten/activiteiten hebben bijgedragen aan de leefbaarheid: 65%
- Wijk- en dorpsraden hebben meer bekendheid gekregen: 54%

Verbeterpunten:

- Veel antwoorden zijn neutraal, periode is tekort om mening te hebben
- MSJS levert meer vrijwilligers voor wijk- en dorpsraden: 23%

In MijnStraatJouwStraat werken 5 partners samen aan de leefbaarheid in wijken en dorpen. Omdat 4 van de partners professionals zijn en de wijk- en dorpsraden bestaan uit vrijwilligers, is onderzocht of bij de resultaten van de enquête stellingen/vragen door professionals of vrijwilligers verschillend zijn beantwoord.

De meningen lopen uiteen bij de volgende stellingen/vragen:

- De huidige organisatiestructuur is effectief

Professionele partners (16 stemmen eens) denken daar veel positiever over wijk- en dorpsraden (8 stemmen eens).

- De werkwijze van de directiegroep is transparant

Professionele partners (14 stemmen neutraal/eens) denken daar veel positiever over dan wijk- en dorpsraden (8 stemmen neutraal/eens). De uitslag wordt deels verklaard door het feit dat er geen vertegenwoordiging van de wijk- en dorpsraden in de directiegroep zit. In de enquête is ook de vraag gesteld:

- Moet een afvaardiging van wijk- en dorpsraden zitting nemen in directiegroep?

De wijk- en dorpsraden hebben hier een uitgesproken mening over (12 stemmen eens/zeer eens), de professionele partners scoren veel lager (2 stemmen eens/zeer eens). De conclusie is dus dat wijk- en dorpsraden een vertegenwoordiging willen in de directiegroep.

- Het overleg in de nieuwe structuur heeft positief effect op de samenwerking
Professionele partners (17 stemmen eens/zeer eens) denken daar positiever over dan wijk- en dorpsraden (11 stemmen eens/zeer eens). Een mogelijke verklaring is dat de werkwijze meer aansluit bij de bedrijfsmatige aanpak van de professionals. Opvallend is dan het antwoord bij de volgende stelling.

- Er is nog meer samenwerking nodig

De professionele partners (11 stemmen eens/zeer eens) zijn daar veel positiever over dan de wijk- en dorpsraden (5 stemmen eens/zeer eens). Blijkbaar zien de professionals kansen om nog meer resultaten te behalen uit de samenwerking. Uit de evaluatiegesprekken bleek dat men name het samen analyseren van leefbaarheidsvraagstukken en het optreden rondom een gezamenlijk actiepoint perspectieven biedt.

- Herkent u zich in de gekozen thema's op de leefbaarheidagenda's?

Professionele partners (9 stemmen eens/zeer eens) zijn daar minder mee eens dan wijk- en dorpsraden (13 stemmen eens/zeer eens), 7 respondenten van de partners stemmen niet oneens/niet eens.

De wijk- en dorpsraden hebben een leidende rol bij de samenstelling van de leefbaarheidagenda's, dit verklaart de uitkomst. Een deel van de professionele partners vindt dat de thema's minder aansluiten bij de eigen beleidsdoelstellingen of heeft daar nog geen mening over. Deze uitkomst is een voorbeeld van verschil tussen vraag en aanbod.

- Het wijkenbudget biedt voldoende ruimte voor ingediende activiteiten

Professionele partners (13 stemmen eens/zeer eens) denken daar veel positiever over dan wijk- en dorpsraden (8 stemmen eens/zeer eens). Er zijn 4 wijk- en dorpsraden die zeer oneens/oneens stemmen, dit is opvallend omdat tot op heden het wijkenbudget nog niet volledig is besteed.

In het algemeen oordelen de partners iets positiever over MijnStraatJouwStraat, de beschikbare instrumenten en effecten dan de wijk- en dorpsraden.

4.3 Uitkomsten van de evaluaties die plaatsvonden in juli 2010, mei 2011 en juni 2011

Als onderdeel van de evaluatie werd op drie momenten geëvalueerd. De eerste twee evaluaties waren tussen de professionele partners, de laatste gezamenlijk met wijk- en dorpsraden op basis van de uitslag van de enquête. Onderstaande punten kwamen naar voren tijdens deze evaluatie.

+ = positief

- = verbeterpunt

Werkwijze

- + De partners vinden dat MijnStraatJouwStraat werkt. Men is tevreden over de uitvoering van de kortlopende projecten uit de leefbaarheidagenda's
- + Projecten uit de leefbaarheidagenda leiden tot aanpassen van bestaand beleid of ontwikkelen van nieuw gemeentelijk beleid
- Bezuinigingsvoorstellen gemeente, Wonen Weert, Punt Welzijn en Politie
- Veel wijk- en dorpsraden zijn niet tevreden over het nakomen van afspraken en participatie bij middellange en lange termijn projecten binnen de gemeentelijke organisatie

Organisatiestructuur

- + Nieuwe structuur biedt houvast aan alle partners en burgers
- + Gezamenlijke overlegstructuur in gebieden werkt
- + De aanwezigheid van professionele partners bij bijeenkomsten van bewoners verschilt per gebied. Over het algemeen zijn de partners tevreden
- + Maak een planning voor het gehele jaar inclusief verslaglegging (is uitgevoerd)
- + De werkwijze zit goed op de rit, partners vinden elkaar en weten wat ze van elkaar kunnen verwachten
- + Positie regisseurs wijkgericht werken van de gemeente is versterkt
- + Voor bewoners een duidelijk loket
- Rol actieverantwoordelijke is niet altijd even duidelijk.
- Gemis van betrokkenheid directiegroep tijdens uitvoering van activiteiten of bijeenkomsten.
- Geen afvaardiging van wijk- en dorpsraden in de directiegroep.
- Structuur is belangrijk, maar er hoeft niet gestuurd te worden op de hoe-vraag, alleen op de wat-vraag.

Samenwerking

- + Dé kracht van MijnStraatJouwStraat zit in de samenwerking tussen de partners
- + Er vinden in de wijken en dorpen kruisbestuivingen plaats..
- In de toekomst mogen volgens de partners ook andere partijen zoals zorg, onderwijs en cultuurinstellingen aanschuiven bij MijnStraatJouwStraat.
- Onderlinge samenwerking mag ondanks goede ervaringen extra versterkt worden.

Leefbaarheidanalyse

- + De leefbaarheidanalyse is een waardevol document. De partners willen dit graag behouden.

- De partners vinden het prettig om meer input te krijgen over ontmoetingsmogelijkheden.

Leefbaarheidagenda

- + De leefbaarheidagenda's hebben bijgedragen aan het bevorderen van de leefbaarheid in de wijken en dorpen in Weert.
- + De leefbaarheidagenda zorgt dat concrete doelen worden gehaald die gezien worden door bewoners
- Maak gebruik van de jaarlijkse activiteitenlijst. Die kan inspirerend zijn voor de andere wijken en dorpen
- Er liggen kansen voor de partners om signalen van bewoners te vertalen in mogelijke activiteiten voor de leefbaarheidagenda

Wijkenbudget

- + De partners willen de flexibiliteit in de criteria van het wijkenbudget behouden.
- + Afstemming over activiteiten in de coördinatiegroep gaat erg goed. Op dit moment zijn er nog geen problemen met de toereikendheid van het budget. Mocht dit in de toekomst toch het geval zijn, dan gelden de bepalingen in de criteria.

Communicatie

- + In 2010 heeft Wonen Weert een onderzoek naar de leefbaarheid in de Weert uitgevoerd via het bewonerspanel. Daaruit blijkt dat eind 2010 51% van de respondenten bekend is met MijnStraatJouwStraat.
- De communicatie kan versterkt worden door de boodschap te blijven herhalen. Wellicht elke drie weken in de gemeentewijzer een update van de activiteiten uit de leefbaarheidagenda's melden.
- Verspreiden van notulen van directiegroep en werkgroep communicatie.
- Bewoners nog meer stimuleren.

Effect

- + Activiteiten en projecten uit de leefbaarheidagenda's leiden tot aanpassing van bestaand beleid of tot ontwikkeling van nieuw beleid
- + De rijksoverheid introduceert 'Welzijn Nieuwe Stijl' een ontwikkeling waarbij we van verzorgingsstaat naar een 'participerende maatschappij' gaan. MijnStraatJouwStraat past helemaal in het plaatje van Welzijn Nieuwe Stijl.
- Volgens de partners heeft het meten van effect meer tijd nodig. Het is nu nog te vroeg
- Er is behoefte aan het systematisch monitoren van leefbaarheid in de wijken en dorpen in Weert.

5. CONCLUSIES

De conclusie kan worden getrokken dat de nieuwe werkwijze gedragen wordt door alle partners. Tijdens de tussenevaluaties die hebben plaatsgevonden is er bijgestuurd op proces en inhoud. Per onderwerp zijn de conclusies van de partners verwoord.

+ = Positief

- = Verbeterpunt

Werkwijze

- + Iedereen zit in de bus. Sinds de invoering van MijnStraatJouwStraat heeft elke wijk en elk dorp gewerkt aan leefbaarheidactiviteiten of een leefbaarheidagenda (aandachtspunt van de raad)
- + Betrokkenheid van de partners; gezamenlijke bijeenkomsten worden goed bezocht. Een groot deel van de wijk- en dorpsraden toont hun betrokkenheid
- + Ideale methode om op korte termijn samen met partners en bewoners projecten te realiseren
- + MijnStraatJouwStraat levert maatwerk. Elke wijk en dorp heeft een eigen leefbaarheidagenda, bepaalt zelf hoe deze wordt opgesteld en uitgevoerd en op welke manier zij een beroep doen op bewoners (aandachtspunt van de raad)
- + MijnStraatJouwStraat geeft ruimte voor eigen identiteit. Elke wijk- en dorpsraad communiceert vanuit de eigen identiteit, aangevuld met de huisstijl van MijnStraatJouwStraat (aandachtspunt van de raad)
- Het succes van de werkwijze van MijnStraatJouwStraat (korte termijn projecten) maakt des te meer duidelijk dat ook bij de aanpak van middellange tot lange termijn projecten nog veel winst te behalen is, genoemd worden communicatie, nakomen van afspraken en meer inzet van interactief beleid

Organisatiestructuur

- + Overlegstructuur in gebieden werkt
- + Helder, iedereen weet waar hij aan toe is
- + De nieuwe structuur biedt houvast
- + Structuur is belangrijk, maar er hoeft niet op de 'hoe'- vraag gestuurd te worden. Die vullen de wijk- en dorpsraden liever zelf in (maatwerk).
- Meer transparantie en betrokkenheid gewenst van de directiegroep
- Een afvaardiging van wijk- en dorpsraden in de directiegroep staat ter discussie. De meeste wijk- en dorpsraden zijn voorstander, professionals niet.

Samenwerking

- + Samenwerking is volgens de partners dé kracht van MijnStraatJouwStraat
- + Het onderling uitwisselen van kennis en ervaring leidt tot kruisbestuivingen tussen wijken en dorpen
- + Er ontstaat een gestructureerde relatie tussen de samenwerkende partners
- De samenwerking mag versterkt worden
- Betrekken van andere partijen bij de coördinatiegroepoverleggen. Denk aan zorg-, onderwijs- of cultuurpartners e.d. om de leefbaarheid te bevorderen
- Goede afspraken maken over verantwoordelijkheden

Leefbaarheidanalyses

- + Waardevolle bron van informatie en een goede basis om leefbaarheidsthema's te bepalen
- + Ondanks arbeidsintensiviteit analyses behouden
- Meer behoefte aan subjectieve informatie van wijk- en dorpsraden
- Meer informatie inwinnen over ontmoeting

Leefbaarheidagenda's

- + Leveren een belangrijke bijdrage aan het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken en dorpen
- + Bewoners zien dat er binnen één jaar iets gebeurt.
- + Biedt houvast aan alle partners en bewoners
- + Professionele partners kunnen bekende signalen van bewoners nog beter vertalen naar activiteiten op de leefbaarheidagenda.
- + Door de komst van de leefbaarheidagenda's zijn concrete doelen gemaakt om de leefbaarheid in de wijken en dorpen te verbeteren.
- Bij specificatie van activiteit niet altijd even helder wat de actieverantwoordelijke te doen, hoe we de activiteit gaan meten op resultaten en hoe de begroting is opgebouwd

Wijkenbudget

- + Het wijkenbudget pakt niet nadelig uit voor wijk- en dorpsraden. De collectiviteit zorgt ervoor dat actieve wijk- en dorpsraden meer worden beloond. Dit wordt door iedereen geaccepteerd (aandachtspunt van de raad)
- + Tot nu toe voldoende budget. Indien niet toereikend, dan bieden de criteria uitkomst.
- + De criteria voor besteding van het wijkenbudget voldoen; niet veranderen
- + Afstemming over financiën in de coördinatiegroepen gaat goed.
- Het idee om een maximum in te stellen per activiteit wordt niet door de partners gedragen

Communicatie (deel 1) instrumenten

- + De huisstijl van MijnStraatJouwStraat is zeer herkenbaar
- + De huidige communicatieinstrumenten voldoen
- + Bekendheid van MijnStraatJouwStraat is gemeten door Wonen Weert via het bewonerspanel. Ruim de helft van de respondenten is –een halfjaar na de start- bekend met MijnStraatJouwStraat
- Communicatieinstrumenten consequenter inzetten om de bekendheid te bevorderen. Denk aan een terugkerend item in de Gemeentewijzer.
- Uit de ansichtkaartenactie blijkt dat burgers mee willen denken of kleine ergernissen ervaren in hun leefomgeving. De ansichtkaart werd aangegrepen om deze ergernissen kenbaar te maken.
- De website is een goed medium; de informatie op de site kan beter.

Communicatie (deel 2) proces en inhoud

- + Actieve bewoners kunnen hun ideeën om de leefbaarheid te verbeteren realiseren via MijnStraatJouwStraat
- + Bewoners zijn volgens de partners voldoende geïnformeerd
- Bewoners moeten wennen aan de aanpak; van hen wordt verwacht dat zij een actieve bijdrage leveren aan de activiteiten
- Communicatie richting partners vanuit de directiegroep en werkgroep communicatie niet altijd even transparant.

Effect

- + Activiteiten en projecten uit de leefbaarheidagenda's leiden tot aanpassing van bestaand beleid of tot ontwikkeling van nieuw beleid
- + De rijksoverheid introduceert 'Welzijn Nieuwe Stijl' een ontwikkeling waarbij we van verzorgingsstaat naar een 'participerende maatschappij' gaan. MijnStraatJouwStraat past helemaal in het plaatje van Welzijn Nieuwe Stijl.
- Volgens de partners heeft het meten van effect meer tijd nodig. Het is nu nog te vroeg
- Er is behoefte aan het monitoren van leefbaarheid in de wijken en dorpen in Weert

6. AANBEVELINGEN

Werkwijze

- De werkwijze onveranderd laten
- Behoud de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk per wijk/dorp
- Behoud de mogelijkheid voor de eigen identiteit
- Organiseer binnen de gemeente de communicatie en participatie van wijk- en dorpsraden bij projecten op middellange en lange termijn (interactief beleid)
- Behoud de betrokkenheid van de wijk- en dorpsraden die via MijnStraatJouwStraat is gecreëerd en bouw erop voort bij de ontwikkeling en uitvoering van plannen en beleid.

Organisatiestructuur

- Houd de huidige structuur in stand, deze biedt voldoende houvast voor alle partners
- Houd huidige overlegstructuur in gebieden in stand
- Regisseurs sturen niet op de 'hoe' vraag, maar de 'wat' vraag
- Alle actieverantwoordelijken nodigen partners (inclusief directiegroep) uit voor activiteiten uit de leefbaarheidagenda
- Regisseur legt voorafgaand aan directiegroepvergadering de agenda voor aan de partners zodat zij kunnen inspreken of reageren
- Bepaal samen de manier waarop een afvaardiging van wijk- en dorpsraden deelneemt aan de directiegroep.

Samenwerking

- Alle partners ondernemen actie om de onderlinge samenwerking te versterken.
- Daar waar nodig worden andere partijen zoals zorg- en onderwijsinstellingen betrokken bij MijnStraatJouwStraat

Leefbaarheidanalyses

- Houd de leefbaarheidanalyses (ondanks arbeidsintensiviteit) in stand
- De wijk- en dorpsraden leveren subjectieve informatie aan om de analyses te versterken
- De partners leveren informatie aan die het thema ontmoeting versterkt

Leefbaarheidagenda's

- De leefbaarheidagenda's in de huidige vorm handhaven
- Professionele partners vertalen de signalen van bewoners in activiteiten voor de leefbaarheidagenda
- Deadline voor inleveren activiteiten leefbaarheidagenda wordt jaarlijks 1 oktober
- De regisseurs ontwikkelen een format voor de actieverantwoordelijke van een activiteit waarin wordt vastgelegd hoe de communicatie, effectmeting en financiën verlopen.

Wijkenbudget

- Criteria voor besteding van het wijkenbudget ongewijzigd laten
- Flexibiliteit handhaven.
- Geen maximum bedrag instellen per activiteit

Communicatie (deel 1) instrumenten

- De huidige communicatie-instrumenten handhaven
- Promoten en gebruiksvriendelijker maken van de servicelijn van de gemeente Weert waar bewoners kleine ergernissen kunnen melden
- De website wordt voorzien van meer informatie
- De media regelmatig informeren over de activiteiten van MijnStraatJouwStraat

- Meer sturen op afhandeling van schouwen door sector Ruimte van de gemeente Weert

Communicatie (deel 2) proces en inhoud

- Bewoners nog meer stimuleren om in actie te komen. Alle partners nemen deze verantwoordelijkheid.
- Regelmatig herhalen van de boodschap van MijnStraatJouwStraat. Hierdoor ontstaat meer bekendheid en komen er meer actieve bewoners.
- Partners worden geschoold in 'Welzijn Nieuwe Stijl'

Effect

- Mogelijkheden onderzoeken naar monitoring van leefbaarheid in de wijken en dorpen.
- Jaarlijks (beknopt) blijven evalueren om het effect inzichtelijk te maken.
- Maatschappelijk rendement in de toekomst inzichtelijk maken.

7. BIJLAGEN

Bijlage 1: Overzicht thema's leefbaarheidagenda's 2010 en 2011

Bijlage 2: Resultaten van de enquête evaluatie MijnStraatJouwStraat

Bijlage 1: Overzicht thema's leefbaarheidagenda's 2010 en 2011

Gebied: Graswinkel, Moesel, Keent en Rond de Kazerne

Graswinkel 2010

Geen agenda, losse projecten

1. Ontmoeting: Graashoppers
2. Ontmoeting: Natuurlijk Graswinkel

Graswinkel 2011

Geen agenda, losse projecten

1. Ontmoeting: Buurtvereniging Graashoppers: o.a. St. Maartensfeest voor de wijk
2. Ontmoeting: Zomerfeest Graswinkel
3. Schoon: Hondenpoepbakken

Keent 2010

1. Ontmoeting: Banken Zuyderborgh
2. Ontmoeting: Keent Bruist
3. Schoon/Heel: Gedragscode
4. Schoon: Hondenpoepbakken St. Jozefslaan
5. Schoon: Prikkers voor schoonmaak speeltuin

Keent 2011

1. Ontmoeting: Keent Bruist
 2. Schoon: Hondenpoepafvalbakken bij speelplekken
 3. Heel: Trapveld Van Halenstraat
 4. Ontmoeting: Buitenspeeldag (vroegere Straatspeeldag)
 5. Ontmoeting: Verbodingsmaaltijd
- Extra activiteit: Veilig: Achterompadverlichting Langeniusstraat- Neranushof

Moesel 2010

1. Ontmoeting: 10 jarig bestaan wijkraad
2. Ontmoeting: Stimuleren ontmoeting door bestaande en nieuwe activiteiten te ondersteunen: kindercarnaval, Kivakemo, straatfeesten
3. Ontmoeting: Uitbreiding speeltuin
4. Heel: Plantenbak winkelcentrum
5. Veilig: Camerabewaking bij winkelcentrum

Moesel 2011

1. Ontmoeting: Verplaatsen tafeltennistafel
 2. Schoon: Hondenafvalbakken voor diverse hondenuitlaatplaatsen
 3. Ontmoeting: Stimuleren ontmoeting door bestaande en nieuwe activiteiten te ondersteunen
 4. Ontmoeting: Speeltuin Bernardlaan
 5. Ontmoeting: Buitenspeeldag (voormalige Straatspeeldag)
- Extra activiteit: Ontmoeting: Rencontrefestival (Moesel en Keent)

Rond de Kazerne 2010

Geen agenda/ geen projecten

Rond de Kazerne 2011

1. Verkeersveiligheid: Onderzoek sluipvrachtverkeer in de wijk
2. Sociale veiligheid: Parkeerplaats Lamershof
3. Sociale veiligheid: Voorlichting inbraakpreventie

4. Ontmoeting: Bezoek nieuw gebouw College
5. Ontmoeting: Mozaïek object voor de wijk (geannuleerd)

Gebied: Altweerderheide, Stramproy, Swartbroek en Tungalroy

Altweerderheide 2010

1. Ontmoeting: Inrichting natuurlijke speelplek
2. Ontmoeting: Zomerheifeest

Altweerderheide 2011

1. Veiligheid: Verkeersveiligheid om de school
2. Ontmoeting: Realisatie van een eetpunt
3. Ontmoeting: Realisatie servicepunt annex winkeltje
4. Ontmoeting: Vertelavond
5. Ontmoeting: Zomerfeest

Stramproy 2010

1. Ontmoeting/schoon: Stramproy Bloeit
2. Heel/schoon: Herinrichting terrein Walestraat
3. Ontmoeting: Sinterklaasintocht
4. Ontmoeting: Project oorlogseducatie

Stramproy 2011

1. Ontmoeting: Besturenverwendag
2. Ontmoeting/schoon: Stramproy Bloeit
3. Schoon: Bestrijding overlast hondenpoep en zwerfvuil

Swartbroek 2010

1. Ontmoeting: Biljarttafel
2. Heel/Ontmoeting: Opknappen speeltuin Rectorijstraat
3. Ontmoeting: Opening speeltuin/buurtreünie
4. Ontmoeting: Aanschaf koersbalmat
5. Ontmoeting: Concert Swartbroek muzikaal

Swartbroek 2011

1. Ontmoeting: Besturenverwendag
 2. Ontmoeting: Jongerenontmoetingsavonden
 3. Ontmoeting: Aanleg jeu de boules baan
 4. Ontmoeting: Activiteiten financieel ondersteunen
 5. Ontmoeting: Eetpunt voor senioren
- Extra activiteit: Ontmoeting: meer openingsdagen eetpunt voor senioren

Tungalroy 2010

Geen agenda, losse projecten

1. Veiligheid: Verkeersmaatjes
2. Ontmoeting: Eetpunt senioren
3. Ontmoeting: Decemberfeesten

Tungalroy 2011

Geen agenda, losse projecten

1. Ontmoeting: Regionaal vastenoavendjsmuziek spektakel
2. Ontmoeting: extra huur eetpunt senioren
3. Ontmoeting: piano voor alle verenigingen samen in MFA

Gebied: Boshoven, Molenakker, Laar

Boshoven 2010

Geen projecten

Boshoven 2011

1. Schoon: Extra handhaving op overlast hondenpoep en andere kleine ergernissen

2. Ontmoeting: Buitenspeeldag
3. Veiligheid: Verkeersouders rondom scholen
4. Ontmoeting: Meedoen en denken in de wijk

Molenakker 2010

1. Ontmoeting: Speelplek voor kinderen
 2. Veilig: Verlichting Molenakkerpark
 3. Ontmoeting: Buurterras Paltrokmolen
 4. Heel: Aanleg trottoir crossbaan
 5. Ontmoeting: Straatspeeldag/USTour
- Extra activiteit, Ontmoeting: Sint Maartensfeest

Molenakker 2011

1. Veiligheid: Maken van groene geluidsbuffer Wiekendreef
2. Ontmoeting: jeugdactiviteiten
3. Schoon/ontmoeting: buurterras bij de zitkuilen
4. Schoon: Plaatsen van 5 stuks hondenpoepbakken
5. Veiligheid: Project 'verkeersouders' bij de basisscholen

Laar 2010

1. Ontmoeting: Dorpsontmoetingsdag
2. Veilig: Ludieke verkeersremmende maatregelen; uitgevoerd in 2011
3. Veilig: Strooivoorziening Laarderschans
4. Ontmoeting: Nationale straitspeeldag

Laar 2011

1. Ontmoeting: Buitenspeeldag
2. Ontmoeting: Dorpsontmoetingsdag
3. Veiligheid: Verkeer: aanschaf smiley's
4. Schoon: Plaatsen van hondenpoepbakken
5. Ontmoeting: Aanleggen fietscrossbaan

Gebied: Biest-Groenewoud-Leuken

Biest 2010

1. Schoon: Hondenuitlaatterrein
2. Veilig: Poort Charitasstraat
3. Ontmoeting: Biest kermis
4. Schoon: Bladkorven in de wijk Biest
5. Veilig/schoon: Project fietsende jeugd Biest/Groenewoud

Biest 2011

1. Ontmoeting/verkeersveiligheid: Bankjes hoek Kasteelsingel/Biest
2. Heel: Hondenuitlaatplaats voorzien van groen en extra hekwerk
3. Veiligheid: Fietsersproject schoolgaande jeugd
4. Veiligheid: Wijkmentoren op straat
5. Ontmoeting: Wijkfeest (samen met Groenewoud)

Groenewoud 2010

1. Ontmoeting: Speelvoorziening Maastrichtstraat
2. Heel: Bestrating achteromp Maastrichtstraat
3. Veilig/schoon: Fietsersproject schoolgaande jeugd
4. Ontmoeting: Straatspeeldag

Groenewoud 2011

1. Ontmoeting: Wijkfeest (samen met Biest)
2. Ontmoeting: Buitenspeeldag
3. Schoon/Veiligheid: Fietsersproject schoolgaande jeugd (samen met Biest)
4. Veiligheid: Een veilige (schone) wijk door bewoners
5. Schoon: Plaatsen van hondenpoepbakken

Leuken 2010

1. Ontmoeting: Skatebaan Vrouwenhof

Leuken 2011

1. Ontmoeting: Herinrichting speelvoorziening Eburonenhof
2. Veiligheid: Klaar-overs bij de basisschool
3. Schoon: Plaatsen van hondenpoepbakken
4. Ontmoeting: Aanleg skatebaan Vrouwenhof
5. Ontmoeting: Oprichten buurtvereniging Vrouwenhof/Leuken

Gebied: Binnenstad-Fatima

Binnenstad 2010

1. Veilig: Afsluiten onderdoorgang

Binnenstad 2011

1. Veiligheid: Terugdringen overlast St. Louis
2. Schoon: Plaatsen hondenpoepbakken en afvalbakken
3. Veiligheid: Plaatsen van een poort in Isidoruspassage


Fatima 2010

1. Schoon: Plaatsen hondenpoepbakken
2. Ontmoeting: Opening speeltuin Patersveld
3. Ontmoeting: Informatiekasten in de wijk; uitgevoerd in 2011
4. Ontmoeting: Speelvoorzieningen Beekpoort
5. Veilig: verkeersmaatjes

Fatima 2011

1. Ontmoeting: Aanpak eenzaamheid in de wijk
2. Veiligheid: Verkeer: werkatelier met bewoners
3. Ontmoeting: Buitenspeeldag
4. Schoon: Voortzetten ophaaldienst
5. Ontmoeting: Ondersteunen Vrienden van Fatima en toneelvereniging de Volunteers

Bijlage 2: Resultaten van de enquête evaluatie MijnStraatJouwStraat

											
Resultaten enquête evaluatie MijnStraatJouwStraat											
Organisatiestructuur											
	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	De huidige organisatiestructuur is effectief			3	9%	5	16%	24	75%		
2	De werkwijze in de coördinatiegroepen is effectief			2	7%	8	3%	19	63%	1	3%
3	De werkwijze van de directiegroep is voldoende transparant	3	10%	5	17%	12	40%	10	33%		
	Totaal oordeel stellingen organisatiestructuur	3	3%	8	11%	25	27%	53	58%	1	1%
4	Idee: De afvaardiging van wijk- en dorpsraden moet zitting nemen in de directiegroep	2	6%	13	41%	3	9%	8	25%	6	19%
Samenwerking											
	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	Het overleg in de nieuwe structuur heeft een positief effect op samenwerking			1	3%	2	7%	25	81%	3	10%
2	De samenwerking biedt voldoende ruimte voor de eigen identiteit			2	6%	2	6%	27	84%	1	3%
3	Er is nog meer samenwerking nodig			5	16%	11	34%	13	41%	3	9%
4	Er is voldoende onderlinge communicatie			5	17%	11	37%	13	43%	1	3%
5	De partners zijn voldoende aanwezig tijdens de coördinatiegroepoverleggen			3	10%	8	26%	18	58%	2	7%
6	De partners pakken hun eigen rol goed op			2	6%	12	38%	15	47%		
	Totaal oordeel stellingen samenwerking			18	9,7%	46	24,7%	111	60%		5,4%
Leefbaarheidanalyse											

	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	De leefbaarheidanalyses zijn een waardevolle bron van informatie	1	3%	1	3%	5	16%	22	69%	3	9%
2	De leefbaarheidanalyses zijn een goede basis om leefbaarheidsthema's te bepalen	1	3%	4	13%	8	27%	16	53%	2	7%
3	De leefbaarheidanalyses raadpleeg ik regelmatig	1	3%	7	22%	10	31%	14	47%		
	Totaal oordeel stellingen leefbaarheidanalyses	3	3%	11	13%	23	24%	52	55%	5	5%

Leefbaarheidagenda

	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	De leefbaarheidagenda's dragen bij aan de leefbaarheid in wijken/dorpen					1	3%	26	81%	5	16%
2	De leefbaarheidagenda raadpleeg ik regelmatig			3	9%	11	34%	17	53%	1	3%
3	De bewoners hebben voldoende invloed gehad op de totstandkoming van de LA			1	3%	5	17%	20	67%	4	13%
4	Vijf jaarlijkse activiteiten op de leefbaarheidagenda zijn voldoende	1	3%	1	3%	5	16%	22	69%	3	9%
5	U herkent zich in de gekozen thema's op de leefbaarheidagenda			2	7%	7	22%	21	68%	1	3%
	Totaal oordeel stellingen leefbaarheidagenda	1	2%	7	4%	29	18%	106	68%	14	9%

Wijkenbudget

	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	De huidige criteria voor het beoordelen van activiteitsaanvragen voor het wijkenbudget voldoen			4	13%	4	13%	24	75%		
2	Het wijkenbudget biedt voldoende ruimte voor de ingediende activiteiten	1	3%	3	10%	5	17%	20	67%	1	3%
	Totaal oordeel stellingen wijkenbudget	1	1%	7	14%	9	14%	44	71%	1	1%
3	Idee: Er dient in het wijkenbudget een maximumbedrag per project/activiteit gesteld te worden	2	7%	14	45%	4	13%	10	32%	1	3%

Communicatie deel 1

	Stelling	Ontevreden		Niet tevreden Niet ontevreden		Tevreden			
		A	%	A	%	A	%		
1	De huisstijl van MSJS is herkenbaar			4	13%	28	88%		
2	Kick off MSJS			12	38%	20	63%		
3	Website MSJS			11	37%	18	60%		
4	Ansichtkaartenactie			10	31%	18	56%		
5	Partnerdag			9	28%	23	72%		
6	Succespagina Trompetter/Land van Weert			11	38%	17	59%		
7	Uitvoering en afhandeling schouwen			11	37%	14	47%		
	Totaal oordeel stellingen communicatie deel 1 (tevreden/neutral/tevreden)			11	5%	68	31%	138	64%

Communicatie deel 2

	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	Bewoners hebben voldoende informatie ontvangen over MSJS (folders, website enz)					4	13%	25	81%	2	7%
2	Bewoners zijn voldoende bekend met MSJS	1	3%	4	13%	21	70%	4	13%		
3	De partnerdag levert een waardevolle bijdrage aan contacten en kennis			2	6%	9	28%	18	56%	3	9%
4	Vindt u het B&W bezoek belangrijk voor het uitdragen van MSJS?	1	3%	7	23%	8	27%	12	40%	2	7%
	Totaal oordeel stellingen communicatie deel 2	2	2%	13	10%	38	34%	34	48%	5	6%

Effect van MijnStraatJouwStraat

	Stelling	Zeer oneens		Oneens		Niet eens/ Niet oneens		Eens		Zeer eens	
		A	%	A	%	A	%	A	%	A	%
1	MSJS heeft vrijwilligers opgeleverd voor de wijk- en dorpsraden	3	10%	4	13%	13	43%	10	33%		
2	Bewoners zijn meer betrokken bij projecten in wijk/dorp	2	7%	1	3%	14	48%	10	35%	2	7%
3	De wijk- en dorpsraden hebben meer bekendheid gekregen			3	10%	11	37%	14	47%	2	7%
4	De agendapunten hebben een wezenlijke bijdrage geleverd aan de leefbaarheid in wijk/dorp			2	7%	8	28%	16	55%	3	10%
	Totaal oordeel stellingen effect van MijnStraatJouwStraat	5	4%	10	8%	46	39%	50	42%	7	6%

